

Doña María G. ñi, viuda de Villar.
 " María del Rosario Cerveró y Cortes.
 " Dolores Roldan, viuda de García.
 " Matilde Carrasco, viuda de Gallardo.
 Don Domingo Dasca Soriano.
 " Francisco Martín y Martín.
 Puerto-Rico, 8 de Julio de 1896.—El Interventor general, *Alejandro Infesta*. [1583] 3-1

Audiencia Territorial de Puerto-Rico

SECRETARIA DE GOBIERNO

Ministerio de Ultramar.—Sección de los Registros y del Notariado.—Itmo. Sr.:—En el recurso gubernativo interpuesto por Don Francisco Juliá Masó contra la negativa del Registrador de la propiedad de Aguadilla á inscribir una escritura de venta pendiente en este Centro por virtud de alzada del expresado funcionario.—Resultando: que por escritura pública otorgada en Aguadilla con fecha 1º de Julio 1893, ante el Notario Don Juan Arroyo y Budía, vendió á Don Fernando Ojeda y Romano, con el carácter de Administrador local de Rentas y Aduana de la expresada Villa á Don Francisco Juliá y Masó una finca rústica por consecuencia del expediente de apremio seguido para el cobro de contribuciones que al Estado adeudaba la sucesión de Don Gerardo Firpo y Suarez por el ejercicio económico de 1891 á 1892, representada ésta por Don José Nestor de Cardona como depositario administrador de los bienes pertenecientes al abintestato del referido Sr. Firpo, habiéndose otorgado la venta en representación y rebeldía del mencionado depositario administrador de dicho abintestato, quien tenía recibidos los bienes que formaban éste y aceptado el cargo si bien sin prestar la fianza al efecto exigida por el Juzgado al ser nombrado en auto de 9 de Diciembre de 1890.—Resultando: que presentada la referida escritura en el Registro de la propiedad de Aguadilla fué devuelta con la siguiente nota: "no admitida la inscripción del documento que precede por hallarse el defecto de no expresarse nombre, apellido, estado, edad, domicilio de los interesados que componen la sucesión en cuya representación se trasmite y aparecer del Registro la finca vendida inscrita á nombre de persona distinta del transferente y no pareciendo subsanable este defecto no procede tampoco la anotación preventiva."—Resultando: que Don Francisco Juliá y Masó interpuso el presente recurso con la solicitud de que se revocara la nota del Registrador á cuyo efecto alegó: que adeudando Don Gerardo Firpo y Suarez las contribuciones correspondientes á la finca vendida por la última anualidad anterior á la fecha de la escritura se inició en la Aguada un expediente de apremio que se siguió contra la sucesión de aquel representada entonces por el depositario administrador del abintestato de dicho Sr. Don José Nestor Cardona: que tramitado el expediente se sacaron á pública subasta los bienes embargados, siendo adjudicados al recurrente como mejor postor y otorgándose la correspondiente escritura por el Administrador local de Rentas del partido por no haberse presentado á verificarlo el depositario administrador del abintestato; que con éste se entendió todo el expediente de apremio y á nombre del mismo como representante legal de la sucesión de Firpo y en uso de las facultades que la instrucción de apremio confiere á los Administradores de Rentas otorgó el de Aguadilla la escritura en cuestión, sin que en ella tuviera que expresarse la edad, estado, domicilio y demás circunstancias de los interesados que componen la sucesión de Firpo, cosa por otra parte imposible en la fecha del otorgamiento, pues la existencia de un depositario administrador del abintestato probaba evidentemente que no estaba hecha la declaración de herederos y que estando el predio vendido inscrito á nombre de Don Gonzalo Firpo y habiendo hecho la transmisión el Administrador local de Rentas á nombre del depositario administrador del abintestato de dicho Firpo al que representaba legalmente conforme al artículo 1007 de la Ley de Enjuiciamiento civil, á nombre de Firpo ha de considerarse hecha la transmisión, siendo injustificado por tanto el segundo extremo de la nota.—Resultando: que oído el Registrador informó ser de confirmar la nota recurrida por el defecto insubsanable de aparecer inscrita la finca vendida á nombre de persona distinta del transferente puesto que lo está al de Don Gonzalo Firpo y Suarez sin que pueda considerarse exceptuado el caso presente del precepto categórico y general contenido en el artículo 20 de la Ley hipotecaria por que aparezca representada en el procedimiento la sucesión de aquél por Don José Nestor Cardona depositario administrador de los bienes del abintestato como se pretende por el recurrente, fundado en el precepto del artículo 1007, de la Ley de Enjuiciamiento civil pues si bien este artículo expresa la representación del administrador en todo lo que pueda tener relación con el caudal relicto, sus facultades se encuentran reguladas por las prescripciones contenidas en los artículos 1015, 1029, 1030 y 1031 de la citada Ley, en cuanto se refiere á la enagenación de bienes inmuebles y no consta que dicho depositario administrador las tenga conferidas con arreglo á las expresadas disposiciones.—Resultando: que el Juez Delegado vistos los artículos 20 de la Ley y 112 y 120 del Reglamento hipotecario y los 104 y 134 de la Ley de Enjuiciamiento civil,

confirmó la nota recurrida fundándose en que, es principio general de derecho que á los juicios universales deben acumularse todos los particulares que tengan relación con aquellos, siendo competente para conocer de los últimos el Juez que conozca de los primeros; en que el pago de contribuciones y demás atenciones del abintestato corresponde al administrador con las rentas ó productos de los bienes debiendo solicitar lo conducente cuando no los hubiere; en que para que proceda la inscripción en el Registro de la propiedad de una finca transmitida es indispensable que aparezca previamente inscrita á nombre del transferente y estando la del recurso inscrita á favor de Don Gonzalo Firpo y Suarez ha podido el encargado del cobro de contribuciones del Estado, dirigirse al Juzgado que tramita el juicio del abintestato, solicitando el pago y ha debido dirigir la acción contra los herederos del finado y en que el depositario administrador Don José Nestor Cardona carecía y aún carece de los requisitos indispensables que le den el carácter con que fué requerido por el Administrador local de Rentas y Aduana por no haber prestado la fianza que se le previno, lo que dió lugar á que no se le expidiera el correspondiente nombramiento.—Resultando: que apelada la anterior resolución fué revocada por el Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico quien declaró procedente la inscripción de la escritura de 1º Julio 1893 por considerar que no cabe poner en duda la competencia de la administración del Estado para proceder por la vía de apremio, por que tal facultad está conferida en la Instrucción aprobada por Real Decreto de 3 Diciembre de 1880; que el juicio universal pendiente no obsta para el ejercicio de la misma facultad por que la Ley de Enjuiciamiento civil en el último de sus artículos declara vigente los procedimientos especiales como el de que se trata; que si bien el artículo 1030 del Código civil dispone que cuando para el pago de créditos y legados sea necesaria la venta de bienes hereditarios, se realice ésta en la forma establecida en la Ley de Enjuiciamiento civil si todos los acreedores y legatarios no acuerdan otra cosa; tal disposición no es de aplicarse á los créditos del Estado procedentes de contribuciones, por haber la propia Ley dejado vigente el procedimiento especial establecido en la citada Instrucción; que en el artículo 1026 del mismo Código que modificó el 1008 de la Ley de Enjuiciamiento civil, se declara que las herencias se entenderán estar en administración hasta pagarse todos los créditos conocidos, y que los administradores tienen hasta entonces la representación de las mismas herencias; que en el siguiente ó sea en el 1027 se les impone la obligación de pagar á los acreedores la cual lleva consigo la de otorgar las escrituras de transmisión de bienes inmuebles, cuando con esto se verifica el pago que si en el instrumento público de cuya inscripción se trata intervino el Administrador de Rentas fué en virtud del derecho concedido en el artículo 46 de la mencionada Instrucción y en sustitución del administrador del abintestato; que como el primero de tales administradores se subrogó así en el lugar del segundo y éste tomó la legítima representación de la herencia ó del abintestato mismo, es visto que no existe la distinta personalidad jurídica á que se refiere el artículo 20 de la Ley hipotecaria, de la circunstancia de no haber prestado fianza el referido Cardona, no le quita su cualidad de depositario administrador del caudal dejado por Firpo, teniéndolo sin duda alguna por que el Juez le nombró y en tal concepto recibió el caudal relicto y que el documento mencionado no adolece del defecto de haberse omitido en él, los nombres, apellidos y demás circunstancias generales de los otorgantes, sin que fueran de expresarse las de los herederos del mismo Firpo, ya por que se otorgó sin su intervención, ya por que había sido hasta imposible, si como parece no está declarado quienes sean.—Aceptando los fundamentos de la resolución apelada, esta Sección ha acordado confirmarla.—Lo que con devolución del expediente original comunico á V. I. á los efectos oportunos.—Dios guarde á V. I. muchos años. Madrid, 16 Mayo 1896.—El Jefe de la Sección, P. S., *Juan Stuyck*.—Sr. Presidente de la Audiencia de Puerto-Rico.

Y acordado por el Itmo. Sr. Presidente en decreto de esta fecha se guarde y cumpla lo resuelto por dicha Sección y que se publique en la GACETA OFICIAL de esta Isla en cumplimiento de lo que dispone el artículo 125 del Reglamento hipotecaria, de su orden expido el presente en

Puerto-Rico á once de Junio de mil ochocientos noventa y seis.—El Secretario de Gobierno, P. E., *Rafael Villavona*. (1394)

Fiscalía de la Audiencia territorial de Puerto-Rico

Por decreto de esta fecha, he nombrado Fiscal municipal de Fajardo, á Don Juan Penedo Benitez, por haber optado el que la servía, por el cargo de Síndico de aquel Ayuntamiento.

Lo que se publica en la GACETA para general conocimiento.

Puerto-Rico, Julio 6 de 1896.—*Mendo*. [1570]

Cuerpo de Comunicaciones de Puerto-Rico
ADMINISTRACION GENERAL.
ANUNCIO

Autorizada esta Administración general por el Excmo. Sr. Gobernador General por decreto de fecha 30 de Junio próximo pasado para contratar por cierto particular el servicio de conducción postal de correspondencia de Arecibo á Lares, pasando por el barrio del Pajuil por la cantidad presupuestada de setecientos pesos anuales moneda oficial, se hace público por medio de la GACETA OFICIAL, á fin de que todos aquellos que deseen tomar parte en dicho concierto que tendrá lugar el día 15 del actual á las diez de su mañana en las Oficinas de esta Administración general presenten sus solicitudes en pliegos cerrados de acuerdo con el de condiciones publicado en la GACETA número 22 de fecha 20 de Febrero último aprobado por la Superioridad y que ha regido en las tres subastas intentadas, cuyas proposiciones sin depósito preventivo deberán expresar estar enterados de las condiciones del servicio y ser por dos años, no excediendo de la cantidad presupuestada, admitiéndose solamente durante la primera media hora, y en caso de haber dos ó mas proposiciones iguales se procederá á una licitación verbal entre los interesados sin que exceda de diez minutos, adjudicándose al que más beneficio ofrezca al Estado.

Puerto-Rico, 4 de Julio de 1896.—El Administrador general, *J. Quiroga*. [1546] 3-2

REAL ACADEMIA
DE CIENCIAS MORALES Y POLÍTICAS
PROGRAMA

para el concurso ordinario de 1897 que abre esta Real Academia en cumplimiento de sus estatutos

TEMA PRIMERO
Estudio histórico crítico de las contribuciones é impuestos establecidos en Aragón, Cataluña y Valencia, durante la Edad Media.

TEMA SEGUNDO
Influencia de la facilidad y adelanto de los transportes terrestres y marítimos en los mercados y en la baja de los precios. Su relación con la libre concurrencia entre países de diversa organización económica y fiscal; poniendo de manifiesto lo que ocurre en España.

En este concurso se observarán las reglas siguientes:
 1ª El autor de la Memoria que resulte premiada obtendrá una medalla de plata, dos mil quinientas pesetas en metálico, un diploma y doscientos ejemplares de la edición académica, que será propiedad de la Corporación

Cuando la academia reconozca mérito suficiente en varias Memorias para obtener el premio, podrá distribuir el valor del mismo en porciones iguales ó desiguales; entregando también á los autores la medalla, diploma y doscientos ejemplares impresos de su trabajo.

2ª La Corporación concederá el título de Académico correspondiente al autor ó autores en cuyas obras hallare mérito extraordinario.

3ª Adjudique ó no el premio, declarará *accesit* á las obras que considere dignas; el cual consistirá en un diploma, la impresión de la Memoria y la entrega de doscientos ejemplares al autor.

Se reserva el derecho de imprimir los trabajos á que adjudique premio ó *accesit*, aunque sus autores no se presenten ó los renuncien.

4ª Las obras han de presentarse escritas con letra clara, y señaladas con un lema y el tema respectivo; y se remitirán al Secretario de la Academia hasta las doce de la noche del 30 de Septiembre del año 1897; su extensión no podrá exceder de la equivalente á un libro de 500 páginas, impresas en planas de 37 líneas de 22 ciceros, letra del cuerpo 10 en el texto y del 8 en las notas.

Cada autor remitirá con su Memoria un pliego cerrado, señalado en la cubierta con el lema de aquélla, y que dentro contenga su firma y la expresión de su residencia.

5ª Los autores de las Memorias recompensadas con premio ó *accesit*, conservarán la propiedad literaria de ellas.

No se devolverá en ningún caso el ejemplar de las que se presenten al concurso.

6ª Concedido el premio ó *accesit*, se abrirá en sesión ordinaria el pliego cerrado correspondiente á la Memoria en cuyo favor recaiga la declaración: los demás se inutilizarán en junta pública. En igual acto tendrá lugar la solemne adjudicación de aquellas distinciones.

7ª A los autores que no llenen las condiciones expresadas, que en el pliego cerrado omitan su nombre ó pongan otro distinto, no se les otorgará premio. Tampoco se dará á los que quebranten el anónimo.

8ª Los Académicos de número de esta Corporación no pueden aspirar á ninguno de los premios.